

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 10. februára 2011**

Zahájenie: 14.00 hod.

Ukončenie: 17.30 hod.

Prítomní:

- **Poslanci: 10**
- **Ostatní: 13**

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2011
4. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2010
6. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2010
7. Správa o vykonaných kontrolách
8. Správa o poskytnutých dotáciách za IV. štvrťrok 2010
9. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo
10. Prehľad o nájmoch uzatvorených v II. polroku 2010
11. Zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a doplnenie prílohy č. 1
12. Prevody vlastníctva
13. Schválenie osobitného zreteľa pre nájom nehnuteľností
14. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi mesta
15. Štatút mesta
16. Súhlas so zaradením Výdajnej školskej jedálne Tatranská Lomnica do siete škôl
17. Návrh nariadenia o nájme bytov vo vlastníctve mesta
18. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za II. polrok 2010
19. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve a o zriadení vecného bremena
20. Delegovanie poslancov do predstavenstva ZCR
21. Interpelácie poslancov
22. Diskusia
23. Schválenie uznesenia
24. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Mokoš – privítal všetkých na 2. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 9 poslancov /p. Chovancová prišla trochu neskôr/. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ešte pred schválením programu dnešného mestského zastupiteľstva predložil návrh na doplnenie programu dnešného rokovania o materiál, ktorý Vám bo zaslaný e-mailovou poštou a ktorý ste dostali aj pri prezentácii – ide o dve zmluvy o budúcej zmluve a o zriadení vecného bremena:

- navrhol doplniť program o **bod 19:**

písmeno a/ Zmluva o budúcej zmluve a o zriadení vecného bremena – Tatranská Lomnica a

písmeno b/ – Zmluva o budúcej zmluve a o zriadení vecného bremena – Horný Smokovec

Hlasovanie o zaradení bodu 19 písm. a/ a b/ do programu – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov.

Iveta Bohušová – navrhujem doplniť program o bod - delegovanie poslancov do orgánov ZCR – hlasovanie z 9 prítomných bolo za 9 poslancov

Ing. Spitzkopf – vypustiť bod 15 – vzhľadom na krátkosť času na preštudovanie návrhu Štatútu mesta a prekonzultovať si to s odborníkmi a diskusia by bola teraz k tomu dosť dlhá – čl. 10 kde sa hovorí o rozpočet – bolo by to potrebné prekonzultovať. Predložiť to na ďalšie MZ.

Hlasovanie: z prítomných 9 bolo 9 poslancov za. – Bod 15 sa sťahuje z rokovania MZ.

Hlasovanie o návrhu programu mestského zastupiteľstva vrátane doplneného bodu 19 – **hlasovanie o programe z 9 poslancov bolo za 9 poslancov. Program bol schválený.**

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov: **Ivetu Bohušovú, Ing. Františka Mrázika, Ing. Františka Kredatusa** – hlasovanie z 9 prítomných bolo 9 za.

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia. Predseda NK – Iveta Bohušová.

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: **Dr. Róberta Gálfyho a MUDr. Ivana Hlinku**

3. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2011

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 6 uznesenie č. 2 – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov.

4. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 7 uznesenie č. 3 – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov.

5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2010

Prerokované bez pripomienok.

Ing. Kalinčíková – na túto formu hlasovania o uznesení – dá sa priestor aj verejnosti? Je to aj v iných mestách?

Dr. Gálfyová – k prejednávanej bode môžu rokovať len poslanci a predkladatelia, nie občania.

Ing. Mokoš – materiály sú zverejnené na internete, občania si ich môžu preštudovať a návrhy a pripomienky odstupia poslancov cez MsV, verejné schôdze a to je dostatočný priestor občanov vyjadrovať sa k predkladaným materiálom

Hlasovanie č. 8 uznesenie č. 4 – z 9 poslancov bolo za 9 poslancov.

6. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2010

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 9 uznesenie č. 5 – z 9 poslancov bolo za 9 poslancov.

7. Správa o vykonaných kontrolách

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 10 uznesenie č. 6 – z 9 poslancov bolo za 9 poslancov.

8. Správa o poskytnutých dotáciách za IV. štvrt'rok 2010

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 11 uznesenie č. 7 – z 9 poslancov bolo za 9 poslancov

9. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 12 uznesenie č. 8 – z 9 poslancov bolo za 9 poslancov.

10. Prehľad o nájmoch uzatvorených v II. polroku 2010

Dr. Hlinka – vidím tam nejednotnosť v rámci regiónu, prečo je to a kde sa mám obrátiť aby som to prejednal?

Ing. Mokoš – má to na starosti p. Čechová a p. Mazureková.

Ing. Hudáč – v zásadách sú stanovené minimálne nájomy a všetky zmluvy sú v súlade so zásadami.

Hlasovanie č. 13 uznesenie č. 9 – z 10 poslancov bolo za 10 poslancov.

11. Zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a doplnenie prílohy č. 1

Ing. Mrázik – poslanecký návrh –

- navrhujeme čl. 10 ods. 4 znel – Prípady nájmu stavieb a nebytových priestorov hodné osobitného zreteľa sú nebytové priestory pre účely sociálnych školských zdravotníckych a iných verejnoprospešných služieb, nebytových priestorov pri ktorých bola ukončená doba nájmu a nájomca má záujem o jej predĺženie, nájmu o výmere menej ako 50 m² a ak o tom pri dobe nájmu viac ako 4 roky rozhodne mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

Hlasovanie č. 13 – zaradiť do uznesenia: z prítomných 10 bolo za 10

- 2. čl. 10, ods. 6 – uzatváranie zmlúv na dobu nájmu do 4 rokov vrátane, posúdi komisia zriadená podľa čl. 6 ods. 4. Po posúdení komisiou sa zmluva predloží primátorovi na podpis. Zmluvy na dobu nájmu viac ako 4 roky, alebo na dobu neurčitú, alebo podľa ods. 5 podliehajú schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 14 – zaradiť do uznesenia: z prítomných 10 bolo za 10

- Čl. 21 ods. 2 – Mestský úrad o návrhu na vypracovanie územno plánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie informuje mestské zastupiteľstvo.

Hlasovanie č. 15 .- zaradiť do uznesenia : z prítomných 10 bolo za 10

- V doplnku č. 3 prílohy č. 1 k zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vysoké Tatry navrhujeme stanoviť minimálnu cenu za parkovisko Popradské Pleso na 28 000 Eur.

Hlasovanie č. 16 – zaradiť do uznesenia: z prítomných 10 bolo za 10.

Žiadam návrhovú komisiu o zaradenie návrhu do uznesenia.

Dr. Novoroľníková , dobu 4 roky – je potrebné upraviť aj v ostatných ustanoveniach

Ing. Mrázik – my sme to prešli a vidíme len v týchto článkoch, ktoré sme čítali.

Dr. Gálfyová – je potrebné o každom návrhu dať osobitne hlasovať

Ing. Kredatus – poslanecký návrh doplnenie uznesenie č. 10 – odporúča primátorovi ponechať výšku nájmu parkovisko Popradské Pleso 31 534 Eur/na rok

Hlasovanie č. 17 – zaradiť do uznesenia: z 10 poslancov bolo za 10 poslancov.

Hlasovanič č. 18 – uznesenie č. 10 – z prítomných 10 bolo za 10 poslancov

12. Prevody vlastníctva

a/ Schválenie spôsobu prevodu objektu vily Lavína

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 19 – uznesenie č. 11 – z prítomných 10 bolo za 7, proti 1, zdržali sa 2

b/ Nájom nehnuteľnosti k.ú. Štrba – areál VPS v súlade s § 9a, ods. 9, písm. c, z.č. 138/1991

Kredatus – navrhujem takéto uznesenie: MZ doporučuje súhlasiť s nájmom nehnuteľností na dobu určitú, maximálne 4 roky za cenu minimálne 21 500,-. Eur v areáli technických služieb na Štrbskom Plese realizovaného v súlade s § 9 a odst. 9, písm. c z.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad osobitného zreteľa, s tým že nájom má byť v súlade s podmienkami nájmu uvedenými v dôvodovej správe k uzneseniu, t.j. aby si nájomca hradil osobitne /mimo sumy za nájom/ prevádzkové náklady na odber energií a náklady súvisiace s prevádzkou dvora /zimná a letná údržba dvora a striech a budov/ a náklady na odstránenie porúch a škôd spôsobených užívaním dvora a budov. Ďalej aby nájomca zabezpečil a hradil osobitne /mimo sumy za nájom/ revízie zariadení a sietí, opravy objektov vyplývajúce hlavne z ich amortizácie, reps. Poškodenia poveternostnými vplyvmi. Žiada primátora a komisiu pre nájmy, aby pri jednaní o nájme s potenciálnym nájomcom vyvinuli úsilie na dosiahnutie čo najvyššej možnej ceny nájmu.

Ing. Mokoš - uznesenie by malo byť stručnejšie a doplniť, že podmienky zmluvy sa prerokujú s poslancami za m.č. Štrbské Pleso

Dr.Gálfyová – uznesenia majú byť formulované stručne, zrozumiteľne, čiže znenie by bolo: MZ odporúča primátorovi uzatvoriť zmluvu o nájme na dobu 4 roky za cenu nájmu minimálne 21 500,-Eur/rok a návrh zmluvy prerokovať s mestským výborom Vyšné Hágy. Ing. Kredatus – súhlasil s takýmto znením a požiadal primátora dať o tom hlasovať.

Hlasovanie č. 20 – uznesenie č., 12 za

c/ Schválenie spôsobu prevodu pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Lomnica určených na výstavbu rodinných domov

Prerokované bez pripomienok

hlasovanie č. 23 - í uznesenie č. 13 – z prítomných 10 bolo 10

d/ Schválenie spôsobu prevodu pozemkov v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec určených na výstavbu rodinných domov

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 24 - uznesenie č. 14 - z prítomných 10 bolo za 10

e/ Zrušenie bodu 3, písm. B/ v uznesení č. 39/2010 – prípad hodný osobitného zreteľa pre manželov Jasičových

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 25 - uznesenie č. 15 – z prítomných 10 bolo 10 za.

f/ Zrušenie bodu 2, písm. B/ v uznesení č. 39/2010 – prípad hodný osobitného zreteľa pre manželov Svätajánskych

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 26 – uznesenie č. 16 – z prítomných 10 bolo 10 za.

13. Schválenie osobitného zreteľa pre nájom nehnuteľností

a/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov v Centre obchodu a služieb s.č. 101 Tatranská Lomnica Alene Maliňákovej ako prípad hodný osobitného zreteľa
Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 27 – uznesenie č. 17 – z prítomných 10 bolo 10 za.

b/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov v Centre obchodu a služieb s.č. 101 Tatranská Lomnica Dáši Ukovej ako prípad hodný osobitného zreteľa
Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 28 – uznesenie č. 18 – z prítomných 10 bolo 10 za.

c/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov v Centre obchodu a služieb s.č. 101 Tatranská Lomnica Janke Brugošovej ako prípad hodný osobitného zreteľa.
Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 29 – uznesenie č. 19 - z prítomných 10 bolo 10 za.

d/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte Poliklinika Nový Smokovec Asociácii samaritánov Slovenska ako prípad osobitného zreteľa
Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie č. 30 - uznesenie č. 20 – z prítomných 10 bolo za 10.

14. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi mesta

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie č. 31 – uznesenie č. 21 – z prítomných 10 9 za, 1 zdržal

15. Štatút mesta

Materiál stiahnutý z rokovania

16. Súhlas so zaradením Výdajnej školskej jedálne Tatranská Lomnica do siete škôl

Materiál prerokovaný bez pripomienok

Hlasovanie č. 32 – uznesenie č. 22 – z prítomných 10 bolo 10 za.

17. Návrh nariadenia o nájme bytov vo vlastníctve mesta

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie č. 33 – nariadenie – z prítomných 10 bolo za 10 poslancov.

18. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za II. polrok 2010

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie č. 34 – uznesenie č. 23 – z prítomných 10 bolo 10 za.

19. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve a o zriadení vecného bremena

a/ - bytové domy Lipa, Breza, Borovica v Tatranskej Lomnici

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie č. 35 – uznesenie č. 24 – z prítomných 10 bolo 10 za.

b/ Zmluva o budúcej kúpnej zmluve a o zriadení vecného bremena – v súvislosti s výstavbou bytového domu Zdravie II. Horný Smokovec

Materiál prerokovaný

hlasovanie č. 36 – uznesenie č. 25 – z prítomných 10 bolo 10 za.

20. Voľba poslancov do orgánov ZCR

Bohušová – nakoľko došlo po voľbách k zmene v poslaneckom zbore, je potrebné aby MZ odvolalo Danielu Kordovú z predstavenstva ZCR a p. Stana z dozornej rady. Na komisii CR Ing. Chudý požiadal, aby MZ odsúhlasilo do orgánov nových členov.

Navrhujeme do predstavenstva - Ing. Kalinčíková – tá ostáva a doplniť o voľbu Ivety Bohušovej do predstavenstva a do dozornej rady Ing. Petra Spitzkopfa

Hlasovanie č. 37 – uznesenie č. 26 – z prítomných 10 bolo za 10 poslancov.

21. Interpelácie poslancov

Ing. Spitzkopf – obyvatelia T. Lomnice sa zaujímajú o to, ako to vyzerá s lomnickým korzom – skončilo pripomienkovanie, niektoré pripomienky od občanov sa tam nenašli, ako sa bude ďalej uberať celá myšlienka tohto korza.

Ing. Novák – urbanistická štúdia je dopracovaná investorom, dali sme pripomienky, bude predložená štúdia aj MsV T. Lomnica.- kde sú pripomienky mesta, a subjektov. Štúdia nie je schválená. Bude ešte prebiehať schvaľovací proces.

Bohušová – interpelujem prednostu MsÚ – vo veci integrovanej dopravy vo Vysokých Tatrách, aké kroky boli plánované – vieme že predchádzajúce MZ v minulosti v tomto smere niečo podniklo. Prosím o písomné vysvetlenie s tým, ako sa bude naďalej riešiť táto otázka a aby mi bolo umožnené nahliadnuť do materiálov.

Ing. Kalinčíková – lanovka na Hrebienok premáva len do 16.30 – čo je nepostačujúce.

Podnikatelia sa snažíme predĺžiť čas po našej línii, ale sa nám to nedarí. Prosíme, aby nám v tomto pomohlo mesto a zvolalo rokovanie k tejto záležitosti – v minulosti bola v prevádzke do 19.00 hod.

Ing. Mokoš – oddelenie výstavby a RP zvolá rokovanie všetkých zainteresovaných.

Igor Sedlár – v akom štádiu je Dom služieb St. Smokovec?

Ing. Hudáč – chcem Vás poprosiť o navrhnutie termínu na budúci týždeň – chceme s vami uskutočniť neformálne stretnutie – k Domu služieb – pozveme všetkých poslancov a zodpovedných pracovníkov úradu – uskutoční sa prezentácia technického riešenia a ďalšie kroky.

Poslanci navrhli 17. 2. 2011 o 16.00 hod.

A. Chovancová – ospravedlňujem sa, že som prišla neskôr a nemohla som reagovať na jednotlivé predkladané materiály. Mám tieto pripomienky:

- podľa plánu zasadnutí MZ sa v júni má prerokovávať vyhodnotenie ZTS a príprava LTS – nie je to neskoro? Nemali by sme to dať do aprílového MZ – potom to „chytáme za chvost.“!

- na kontrolóra – správa č. 6 – je uvedené, že bola uznaná 1 sťažnosť – mali by sme poučiť občanov, ako majú podať sťažnosť, lebo každá sťažnosť nás posúva vpred.

- Nedoplatky – za rok 2009 – posledné výzvy – dosť neskoro idú a my poslanci môžeme pomôcť, lebo poznáme občanov – mali by sa opakovať výzvy.

- K správe Tatry-Tepla – odstránenie plesní 144,-Eur, nie je to nadhodnotená suma? Veď sú na to aj iné lacnejšie prostriedky.

Ing. Žembová – vyhodnotenie ZTS a príprava na LTS - veľmi sme zvažovali o zaradení materiálu do apríla. Ale informácie zo štatistického úradu dostaneme až koncom apríla, preto sme to dali do júna. A my už teraz pracujeme na materiály, týkajúceho sa letnej sezóny , to bude len informácia a budú na tom spolupracovať komisie.

Ing. Mokoš – k sťažnostiam – denne prijímam ľudí, ktorí podávajú sťažnosti ústne, prerokujeme ich a snažíme sa uspokojiť a vyhovieť sťažovateľom.

Ing. Smejkal – v správe je konštatované, že podľa zákona, ktorý platí od februára bolo len 1 podanie, ktoré spĺňa podmienky sťažnosti. Ale boli podania, ktoré boli riešené inak, ale nebola to sťažnosť podľa zákona. Dáme to do TD, aj na stránke mesta, je to uvedené ako smernica. Veľa občanov si mylí – že narušené susedské vzťahy patria medzi sťažnosti – omyl – to je riešené v rámci priestupkového konania.

K nedoplatkám – stav k dátumu vykonania kontroly – od 15.11 do 30.11 – a tam je konštatovaný stav. Mesto sa dôsledne zaoberá nedoplatkami a stav dnes je úplne iný, už sú dané návrhy na exekúciu a niektoré sú aj zaplatené.

Ing. Fábryová – vymáhanie nedoplatkov sa koná podľa zákona, oddelenie ekonomické bolo posilnené, a vymáhanie sa pohlo dopredu.

Ing. Kručay – je to stará budova terajšia Kosodrevina– robila sa na báze alkoholu – museli sme odstrániť starú omietku a dať prostriedky na stenu, aby PH bola vyššia ako 7, potom alpské vápno. Kontrolovali sme to, zatiaľ to drží, robila sa tam ventilácia a ďalšie úkony

22. Diskusia

I.Sedlár – okolo ciest fungoval informačný systém, a keď sa dal do prenájmu, tak to skolabovalo. Uvažovať o zrušení zmluvy a dať to do pôvodného stavu.

Ing. Novák – na informačný systém mesto vynakladalo peniaze, tento systém bol darovaný mestu, preto sme ich oslovili na spravovanie, znížili sa náklady na spravovanie ktoré boli dosť vysoké.

Ing. Hudáč – chcel by som vyzvať predsedov výborov – nakoľko ste neschválili body – vila Lavína, pozemky D. Smokovec a T. Lomnica – je treba začať pracovať na tom, aby sa pripravili podmienky na verejnú súťaž. Každý MsV by mal delegovať svojich zástupcov do tejto komisie, aby sme urobili kvalitné verejno-obchodné súťaže. Na svojich výboroch navrhnete poslanca a dajte vedieť oddeleniu SMM.

P.Šuchta –K zásadám zriaďovania a činnosti Denných centier – 18.3. boli schválené zásady.Hľadal som na internete ako je to v iných mestách – my máme zásady a inde majú Štatút – je to rozdiel. Body ktoré sú tam uvedené sú veľmi všeobecné . Mali by hovoriť podstatu, čl. 3 – členstvo - prečo tam nie je dodatok – že občan, ktorý dovŕšil dôchodkový vek..., bod 2 – DC spravuje vedúci a zástupkyňa, ktorých si volia na dobu neurčitú....inde majú konkrétnu dobu. Prevádzka – činnosť , DC je otvorené utorok, streda, štvrtok – je nás 140 členov ale napr. je výlet na Št. Pleso – ide 10 žien a Denné centrum je zatvorené. Alebo kúpenie vo Vrbove – uskutočňuje sa to počas doby kedy by malo byť centrum otvorené. Ide sa na pohreb – zatvorené – musia byť obidve zúčastnené na takýchto akciách?

JUDr. Gálfová – keď sa robili voľby do Denného centra – vysvetlila som, aké sú rozdiely, čo priniesla legislatíva, zmenilo sa to, že okrem toho, že MZ zriaďuje DC – podliehajú registrácii Prešovského samosprávneho kraja– museli sme doložiť veľa dokladov, či štatút, alebo zásady – zákon to nerieši – my sme dali schváliť zásady – je tam

prevádzkový poriadok. Požiadali ste písomne podľa zákon o informáciach o vysvetlenie - dostali ste odpoveď, pracovno-právny vzťah majú vedúca a zástupkyňa. Je to v súlade so zákonom a ak máte nejaké poznatky a návrhy, prídte za kolegyňou p. Dlužořovou, urobíme stretnutie a vydiskutujeme to.

P. Šuchta – p. Dlužořová nech príde na MsV a prediskutuje sa to.

Ing. Mokoř – či štatút či zásady – sú tam zásadné veci a nie je to nejaká vážna inštitúcia, aby mala štatút. Každé denné centrum má iný prevádzkový poriadok – na podmienky, ktoré vyhovujú členom.

Gallik – vidím, že nie je možnosť diskusie k jednotlivým bodom a mení sa systém vedenia MZ. Pán primátor povedal, že všetko visí na stránke mesta, ale keď pred MZ dáte 2 doplňujúce materiály, ktoré neboli na internete, nie je to férové voči občanom.

Ing. Mokoř – život prináša určité záležitosti, ktoré treba okamžite riešiť a neboli to materiály - závažné, boli prerokované s predsedami MsV a boli poslancom zaslané mailom a aj zverejnené na internete.

Čo sa týka hlasovania o schválení uznesenia hneď po prerokovaní materiálu – už sme boli poslední, ktorí to robili inak.

Ing. Smejkal – do orgánov ZCR ste delegovali nových členov, máme poslancov aj v dozornej rade VPS – na budúce MZ treba delegovať nových poslancov.

23. Schválenie uznesenia

Uznesenia boli schválené pri jednotlivých materiáloch a tvoria prílohu tejto zápisnice

24. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov zasadnutia MZ, primátor sa poďakoval za účasť a 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoř
primátor

Ing. Juraj Hudáč
prednosta

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Róbert Gálffy

MUDr. Ivan Hlinka